I.E. CHAMPAGNAT PINARES DE ORIENTE

GUIA DE ESTUDIO – CHAMPAGNAT APRENDE EN CASA

DOCENTE	Wilson Tovar– Jovanna Ruiz	**ÁREA**	Filosofía y español
E-MAIL	jpruiz@fmsnor.org	**GRADO**	Once

GUIA DE ESTUDIO (04)

DBA	Compara diversos tipos de texto, con capacidad crítica y argumentativa para establecer relaciones entre temáticas, características y los múltiples contextos en los que fueron producidos.		
LOGRO	Desarrollar posturas críticas, reflexivas y argumentativas a partir de la lectura de diversos textos literarios y de postulados filosóficos modernos para establecer diferencias y proponer alternativas de solución desde la interpretación del funcionamiento social, económico y político a nivel mundial confrontando con la realidad social de su contexto.		
COMPETENCIA	Realizar argumentos, en forma oral y escrita, acerca de temas y problemáticas que puedan ser objeto de intolerancia, segregación, señalamientos, entre otros.		
OBJETIVO	Lee y sustenta de forma crítica textos filosóficos modernos.		
CONCEPTO	Lenguaje.	**EJE**	Conociendo mi entorno
TEMA	Lectura de textos modernos.	**FECHA DE PUBLICACIÓN**.	lunes, 7 de septiembre de 2020
TIEMPO DE TRABAJO	**2 Semanas**	**FECHA DE ENTREGA**	**jueves, 17 de septiembre de 2020**

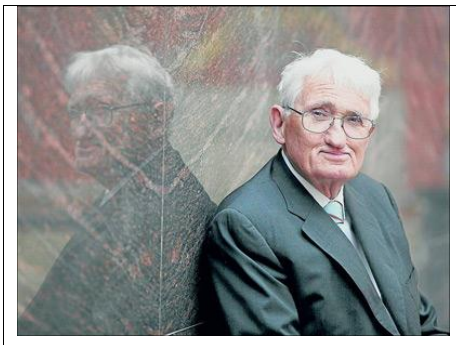
VALOR DE LA SEMANA: **TOLERANCIA**

Cuando entiendes que hay otra forma de ver las cosas nace en tu pensamiento y corazón la palabra tolerancia.

GUIA DE ESTUDIO 04

TEMA	LECTURA CRÍTICA

INTRODUCCIÓN



Algunos de los libros de Habermas marcan hitos de la discusión de la filosofía con diversas disciplinas del análisis social y, lo que es más infrecuente, en ellos se establece un diálogo con corrientes como la filosofía del lenguaje anglosajona o las filosofías postheideggerianas alemanas y francesas, relativamente alejadas del que fue el punto de partida de Habermas, la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt.

LECTURA CRÍTICA [1]

¿Qué es una lectura crítica?

Cuando hablamos de una lectura crítica, nos referimos a un análisis profundo de un texto, que no se contenta con descifrar lo que dice, sino que se da a la tarea de entender sus puntos de apoyo, descubrir posibles contraargumentos y mensajes implícitos, o interpretar su contenido desde distintos puntos de vista.

De esa manera, una lectura crítica de un texto cualquiera pone a prueba su entramado de ideas y argumentos, poniéndolo en relación con un contexto, una tradición o un género en el cual se inscriben, y aportando además elementos para una comprensión más cabal y compleja del texto. Se trata de la forma más común de puesta en práctica del pensamiento crítico.

A través de este procedimiento de lectura, además, se pueden construir textos y discursos independientes, tal y como hace la crítica literaria con las obras de literatura: construye ensayos que, sustentándose en las lecturas hechas y apoyándose en citas textuales, ofrecen un punto de vista interpretativo respecto a un libro o a la obra de un autor.

Que implica la lectura crítica

Considerar y evaluar cuidadosamente la lectura.

[1] https://lecturarapidaycomprension.com/que-es-lectura-critica/

Identificar las fortalezas e implicaciones de la lectura.

Analizar las debilidades y fallas de la lectura.

¿Qué es un lector crítico?

Los lectores críticos buscan conocimiento; no «reescriben» una obra para adaptarse a sus propias personalidades. Su tarea como lector crítico ilustrado es leer lo que está en la página, dando al escritor una oportunidad justa para desarrollar ideas y permitiéndose reflexionar reflexivamente y objetivamente sobre el texto.

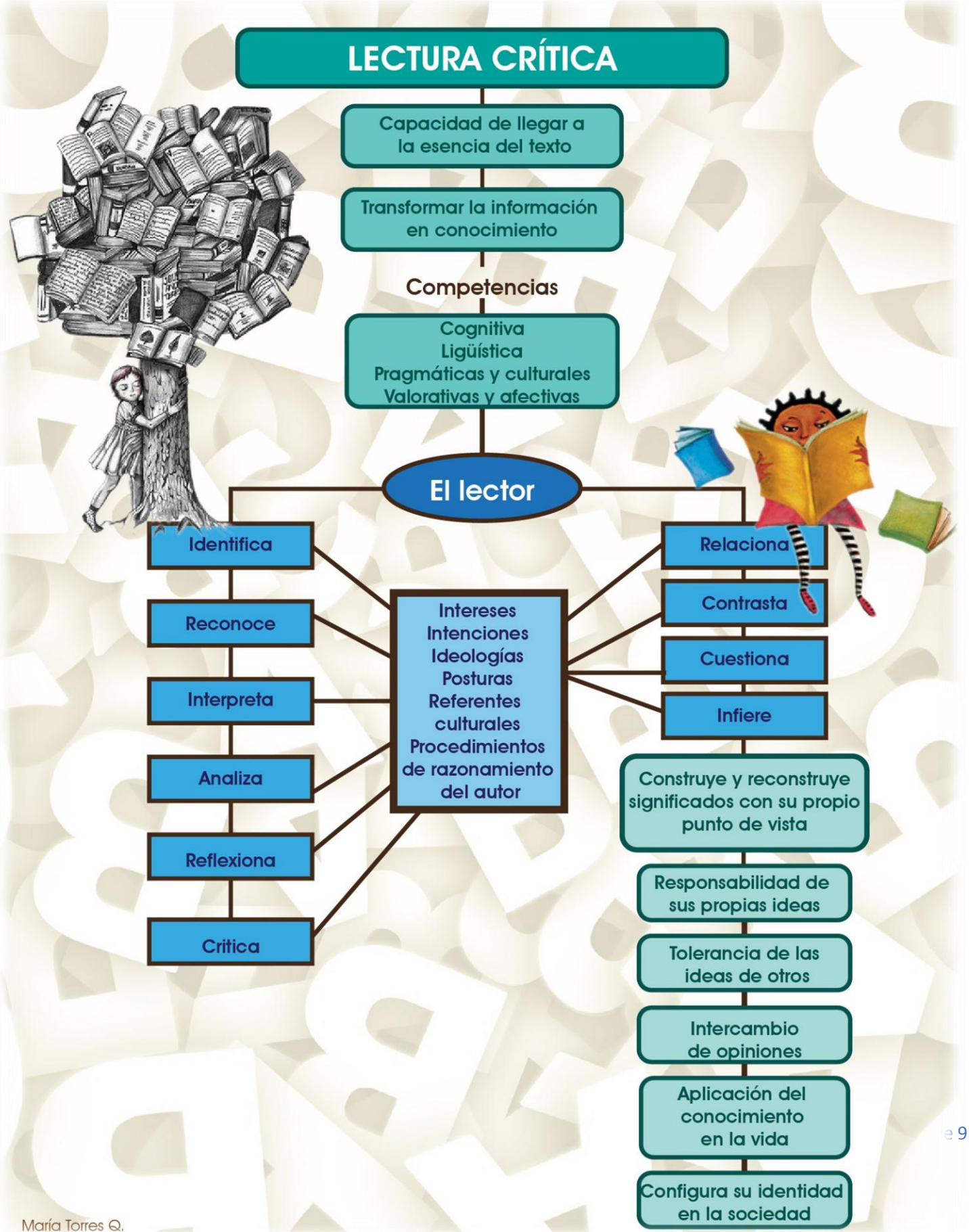
Características de la lectura crítica[2]

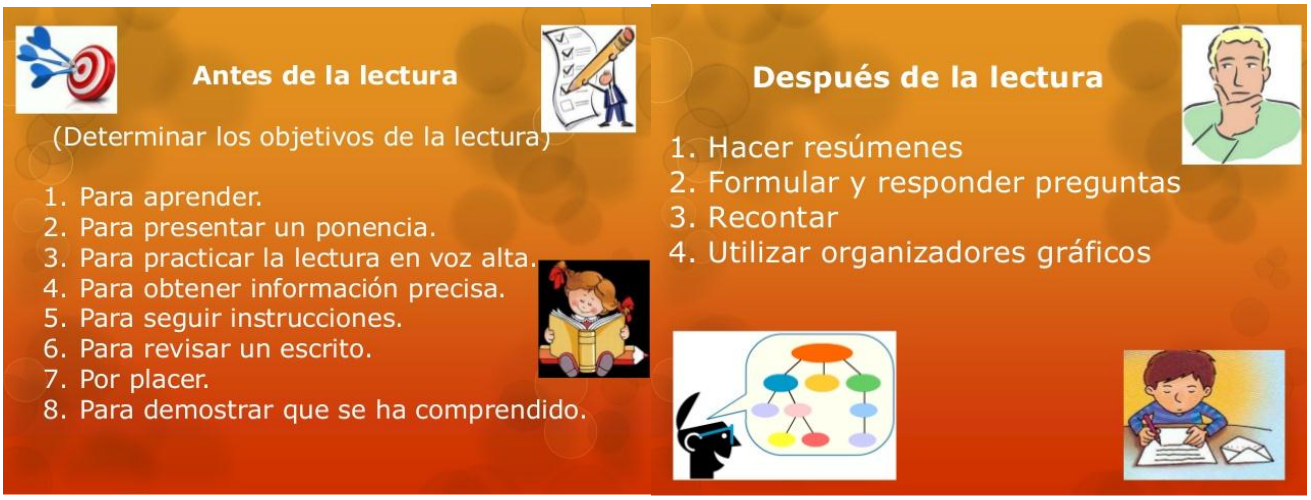
Todo depende de la capacidad de pensar críticamente. Muchos expertos sostienen que la lectura activa es la igual que el pensamiento crítico. Lees con tu cerebro, no con tus ojos.

La lectura crítica es una actividad de pensamiento. Cuando hablamos específicamente de leer críticamente, enfatizamos el importante papel de evaluar o juzgar ideas, no solo asimilarlas pasivamente.

Los lectores críticos entienden los hechos, captan una idea más profunda comprensión de las ideas que se conectan con los detalles, evalúan las ideas y forman opiniones inteligentes. Las siguientes son algunas de las características importantes de los lectores críticos.

[2] https://lecturarapidaycomprension.com/que-es-lectura-critica/


LECTURA CRÍTICA
Capacidad de llegar a la esencia del texto
Transformar la información en conocimiento
Competencias
Cognitiva
Ligüística
Pragmáticas y culturales
Valorativas y afectivas
El lector
Identifica
Reconoce
Interpreta
Analiza
Reflexiona
Critica
Intereses
Intenciones
Ideologías
Posturas
Referentes culturales
Procedimientos de razonamiento del autor
Relaciona
Contrasta
Cuestiona
Infiere
Construye y reconstruye significados con su propio punto de vista
Responsabilidad de sus propias ideas
Tolerancia de las ideas de otros
Intercambio de opiniones
Aplicación del conocimiento en la vida
Configura su identidad en la sociedad
María Torres Q.



La acción comunicativa

Jürgen Habermas (Alemania, 1929) Sociólogo y filósofo alemán. Principal representante de la "segunda generación" de la Escuela de Frankfurt. Habermas observa cómo la interacción social del ser humano pasa de estar basada en ritos y en lo sagrado a la potencia del signo lingüístico, con la fuerza racional de las verdades sometidas a crítica. Las estructuras de acción comunicativa orientadas a un acuerdo se vuelven cada vez más efectivas tanto en la reproducción cultural como en la interacción social o en la formación de la personalidad.

Siguiendo a Humboldt, que establecía al lenguaje como configurador del pensamiento, Habermas opina que no hay mente, ni actividad intelectual sin un lenguaje previo. Si todo ser humano nació en una comunidad lingüística, el lenguaje es, paradójicamente, anterior al éste, todo el que quiso decir algo ya tuvo que suponerlo. Habermas admite esta independencia del lenguaje y elabora su teoría filosófica a partir de lo que él llama los supuestos universales del habla: aquellos supuestos que debe considerar cualquier hablante antes de emitir palabra, porque son “mandatos” del lenguaje. Estos supuestos son ciertos en cualquier lengua, por tanto, universales. Un hablante no puede dejar de pretender, si es que quiere alcanzar un consenso comunicativamente:

Inteligibilidad para lo que se dice. La comunicación resulta imposible si lo que se dice es incomprensible para los demás. **Verdad** para aquello que se dice. Para el contenido de lo que se dice en relación con lo objetivo (si digo "esta mesa es verde" debe ser verde) o para las condiciones de existencia de lo que se dice (si digo: "cierra la puerta" se presupone que la puerta estaba abierta). **Rectitud** para su acto de habla en relación con un contexto normativo. Esto significaría lo siguiente: todo hablante se atiene a un conjunto de normas aceptadas por todos. Si dice "usted se calla" es porque debe estar autorizado a decirlo. **Veracidad** para su formulación como expresión de su pensamiento. Lo que dice debe ser lo que cree o piensa; si miente, la comunicación se rompe.

El lenguaje busca ayudarnos a comunicarnos, y para poder comunicarnos son precisos esos cuatro supuestos, y el lenguaje nos "obliga" a cumplirlos. Los otros usos del lenguaje son parasitarios de este uso ideal. Podemos usar el lenguaje para engañar, estafar, manipular, etc., pero el que miente debe hacer creer a los demás que opera bajo el supuesto de veracidad si quiere conseguir su objetivo, el que dice cosas incongruentes debe convencernos de que no está loco, y que lo que dice responde a la realidad, el que violenta y problematiza las normas pone en cuestión el presupuesto de rectitud, etc.

En este punto, cuando no funcionan las bases de validez del habla y se interrumpe el proceso comunicativo, es cuando para Habermas se hace necesario lo que él llama el discurso: una forma reflexiva de interacción que se esfuerza en recomponer la comunicación. Si los supuestos admitidos no son sólidos, hay que buscar un consenso en una discusión, que sea tal, que garantice la simetría y la igualdad de oportunidades para los hablantes y donde se puedan aducir los mejores argumentos. Con esto quiere decir lo siguiente: cuando se produce una situación de incomunicación y, por tanto, de violencia más o menos encubierta, los hablantes deben crear una situación ideal de habla en la que cada hablante se olvida de las diferencias de poder, sexo, edad... y de las normas compartidas, ya que la violencia reinante las ha puesto en duda, y deben tener así igualdad de oportunidades para expresar los mejores argumentos que posean para defender su postura. El consenso se produce sobre la base de la coacción del mejor argumento: si me dejo convencer es porque pretendo que las razones en las que se asienta mi convicción son igualmente convincentes para cualquier hablante. El ideal de la razón está inscrito en la interacción lingüística, la alternativa al no al diálogo no es otra que la sinrazón y la violencia.

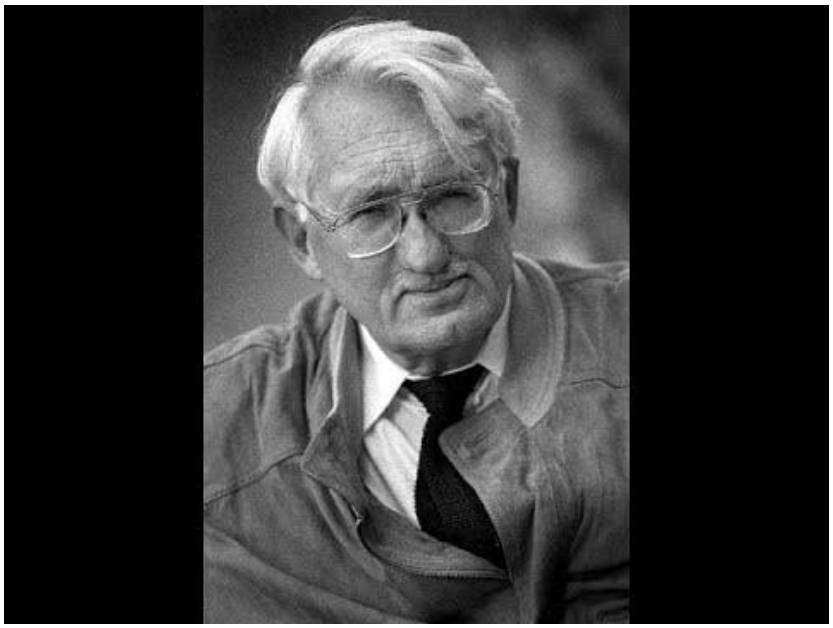
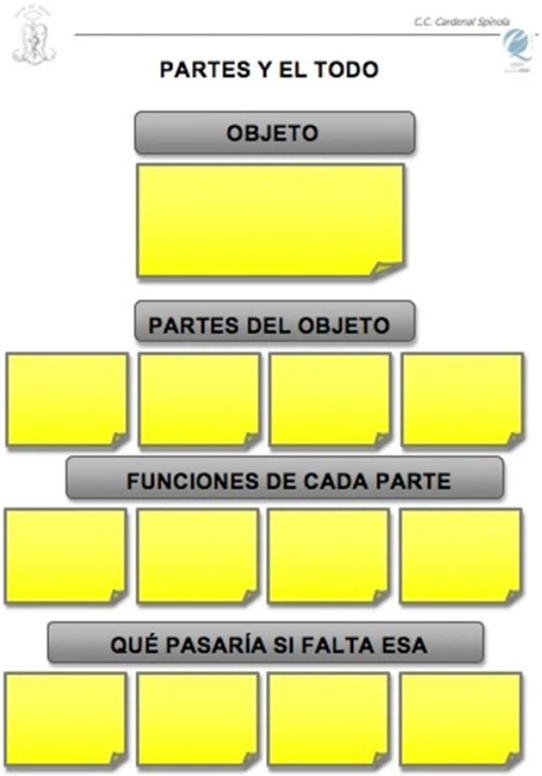
Para Habermas, la comunicación lleva inscrita en su piel la promesa de resolver con razones las perturbaciones. Quien habla pisa una dimensión en la que aparecen claros los conceptos verdad/mentira, justicia e injusticia. El lenguaje nos da la posibilidad de consensuar normas de comportamiento y de propiciar, por tanto, el progreso histórico. Habermas da un nuevo sentido a la frase de Aristóteles: "el hombre, porque habla, sabe de lo justo y de lo injusto". Sobre el lenguaje, Habermas establece la posibilidad de crear una ética, una política y una teoría consensual de la verdad.[3]

PROFUNDIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS.

RECUERDA SI TIENES ACCESO A INTERNET EN ESTOS SITIOS PUEDES COMPLEMENTAR TU CONOCIMIENTO:

[3]La información ha sido tomada de https://es.wikipedia.org/wiki/Acci%C3%B3n_comunicativa

ÁRRAFO



Te invitamos a que realices el siguiente organizador gráfico o rutina de pensamiento, teniendo en cuenta la información dada anteriormente. (No es necesario imprimir esta imagen, se puede realizar el diagrama en una hoja y resolver, para anexar en el taller que enviara a su profesor) **COMO PRIMER PUNTO DEL TALLER DE TRABAJO**